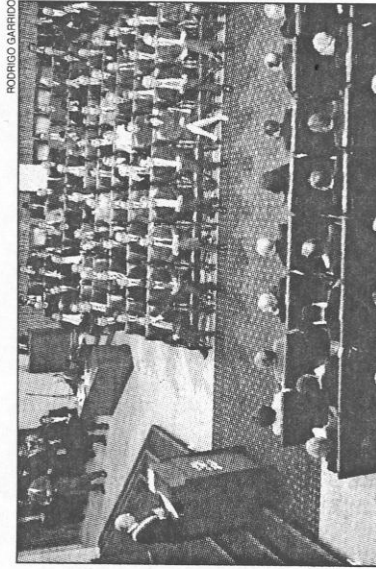


SENADOR UDI JUAN ANTONIO COLOMA Y DIPUTADO DE LA DC JAIME MULET

Dos miradas al discurso de Lagos

■ **Dos figuras relevantes** en sus partidos, el senador y vicepresidente de la UDI, Juan Antonio Coloma, y el diputado y secretario nacional de la Democracia Cristiana, Jaime Mulet, repasan los principales hilos conductores del mensaje sobre

el estado de la nación que ayer presentó ante el Congreso Pleno el Presidente Ricardo Lagos. Los dos dirigentes marcan sus puntos de disenso y acuerdo con la evaluación de Lagos destacando que lo fundacional quedó atrás.



RODRIGO CABRERO

COLOMA (UDI) CRITICA AUTOCOMPLACENCIA

ANA VERÓNICA PEÑA
VALPARAÍSO

Cómo califica el discurso?

-Para ser muy franco, dos comentarios: siento que hay un divorcio muy importante entre los problemas del Chile real y lo que ha dicho el Presidente. Si cualquier chileno, sea de gobierno o de oposición, se hubiera parado en este lugar para dar un discurso, creo que habría hecho un informe completamente distinto. Da la sensación, y eso me preocupa, de que la cosa ha funcionado bien en Chile en el último tiempo, pero yo tengo una visión completamente distinta. Creo que hay forados gigantescos, desilusiones profundas, temas que casi no se abordan, como la delincuencia y la cesantía, que son los principales temas que se deberían abordar.

"En un segundo lugar, si bien valoro y rescato que el tema de la corrupción haya sido el primero que abordó, eché de menos un mea culpa mínimo, en el sentido de que aquí fallaron los organismos del Estado y los responsables del Estado".

-¿Le quedó clara una carta de navegación?

-Creo que fue un discurso menos acentuado que otros, no fue un escenario de grandes anuncios. Si usted me preguntara cuál fue el gran anuncio, le diría que fueron cosas más bien genéricas. Pero yo creo que eso no es tan malo. Tengo la sensación de que éste es un gobierno que entró en su segunda fase y que ve con preocupación cómo los proyectos originales no necesariamente se cumplen.

-¿Quiere decir que ve complicado al gobierno?

-No complicado, pero creo que hay que ser realistas. No

había espacio, no había escenario, no había una mínima masa crítica como para anunciar algo. Más bien había que explicar cosas y en esa explicación se acentuó un ánimo optimista que pienso que está muy lejos de ser el ánimo que hoy se siente en Chile.

-El Presidente puso énfasis en el crecimiento y la pobreza. ¿No le parece adecuado?

-Me parece bien dentro de las seis prioridades que él planteó. Me parece evidente que hay un tema de pobreza y crecimiento que son centrales, pero uno, con los años, se va dando cuenta de que lo importante no es lo que se busca, sino cómo se busca, y no me quedó claro que el país vaya a cambiar o vaya a enfatizar más esos dos temas a la luz de un mero discurso presidencial.

-También hubo un llamado a la oposición a seguir colaborando.

-Vamos a continuar exactamente igual que antes del discurso del Presidente. Nosotros hemos considerado que tenemos el deber ser una oposición patriótica y eso significa ser severos cuando las cosas se

hacen mal. En ese sentido,

le decimos al Presidente que el discurso no nos parece realista, nos parece autocomplaciente. Pero tenemos la misma disposición para señalar que creemos que los avances que se han hecho, cuando se ha juntado el gobierno y la oposición, en materia de modernización del Estado, han sido muy importantes.

Jamás vamos a negar la sal y el agua a un gobierno, y menos cuando un gobierno aparece debilitado.



RICARDO GONZALEZ

Senador de la UDI por la Séptima Región Norte,
Juan Antonio Coloma.

MULET (DC) SUBRAYA LOS ACUERDOS

A. V. P.

VALPARAÍSO

Fue un discurso de continuidad o marca una nueva etapa?

-Creo que fue un buen discurso, una cuenta donde todo el país queda satisfecho. Pero, evidentemente, no fue un discurso fundacional y no tenía por qué serlo. Los discursos fundacionales son los primeros y así corresponde que sea.

-Pero, en general, no hubo grandes anuncios.

-Efectivamente, no hizo grandes anuncios, como los del año pasado o el antepasado. Pero creo que ya pasada la mitad del gobierno, lo que corresponde es ir consolidando anuncios o propuestas gubernamentales de discursos anteriores. Eso es lo que se vio. Pero el Presidente definió seis líneas muy importantes que, de alguna manera, recogen muy bien el énfasis que ha puesto en discursos anteriores.

-¿Se hizo cargo adecuadamente de los casos de corrupción?

-Creo que el gobierno, necesariamente, no se tiene que hacer cargo más allá de lo que hasta ahora ha sucedido. Están operando los tribunales, el gobierno está entregando la información que le requieren los tribunales y están, como dice el Presidente, operando o funcionando las instituciones, y eso está bien. Ahora, si el gobierno pretendiese -cosa que no ha ocurrido y no tiene por qué ocurrir- buscar otro tipo de salida y tiene que recurrir al Congreso para esos casos, bueno ahí tendría que justificarse, explicarse por el Presidente o la persona que él definiese. Pero no es el camino que ha

tomado y a mí me parece bien. Soy partidario de que operen los tribunales.

-Pero el Presidente hizo una diferenciación en los casos...

-Esa es una definición más bien académica, que la ha hecho también el ministro de Justicia y me parece bien. Corrupción es el abuso de una función pública para fines privados y son casos de corrupción sólo algunos, no todos los que han salido. Técnica o académicamente hay corrupción cuando se compromete la función pública en beneficio privado, de manera que uno puede hacer las diferencias. Lo que no obsta a que hay casos de corrupción que son delito, obviamente, y hay otros que no son corrupción, pero también son delitos.

-También fue un discurso unitario, donde hizo un reconocimiento a la oposición...

-Me pareció bien, creo que recoge el estilo de lo que se ha hecho en los últimos meses, donde ha habido colaboración de la oposición para sacar adelante determinadas reformas relativas a la modernización del Estado.

-¿Le parece una forma apropiada de seguir aplicando?

-Obviamente, cuando hay necesidades de abordar reformas de Estado y concurren la voluntad del gobierno y de partidos de la oposición, está bien...

Pero, obviamente, hay otros aspectos que claramente no interesan a la oposición y no hay que olvidarse que nosotros somos gobierno y la oposición es oposición y, aunque parezca obvia la afirmación, nosotros tenemos características y aspiraciones políticas distintas.



Diputado Jaime Mulet, secretario nacional de la DC.